

Az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának doktori követelményrendszere

Általános követelmények

KÖVETELMÉNYEK A DOKTORI MŰRE ÉS A TÉZISEKRE VONATKOZÓAN

(1) A doktori cím megszerzése iránti kérelemhez olyan doktori művet kell mellékelni, amely önmagában véve is alkalmas a kérelmező eredeti tudományos teljesítményének értékelésére, megítélésére, valamely tudományos kérdés megoldásának bemutatása alapján.

A doktori művet háromféle formában lehet benyújtani:

a) a cím elnyerése érdekében készített, az előző fokozatszerzés utáni időszakban elért új tudományos eredményeire épülő értekezés, amely egy kérdéskört új szempontok szerint, eredeti meglátásokkal, monografikus igényel dolgoz fel. A doktori mű (függelékek és irodalomjegyzék nélkül számított) terjedelme minimum 8, maximum 16 szerzői ív¹ lehet;

b) a kérelem benyújtását megelőző három évben megjelent, döntően az előző fokozatszerzés utáni időszakban elért új tudományos eredményeire épülő önálló monografikus könyv (a könyv, illetve abból a pályázó által kijelölt, az elbírálás tárgyát képező részek, fejezetek terjedelmének az értekezések számára előírt korlátok közé kell esnie);

c) rövid értekezés, amely a kérelmező önálló tudományos tételeit foglalja össze, szakmailag megvitatható és értékelhető formában, az előírt mellékletekkel, különösen a hivatkozott műveivel ellátva.

(2) A rövid értekezés rendkívül kivételes forma. Olyan pályázók kérhetik, akik jelentős hatást gyakoroltak tudományterületük fejlődésére, új kutatási irányokat nyitottak meg, amiről számos, köztük több egyszerős, szakmájukban élenjáró nemzetközi folyóiratban közölt cikk és/vagy nemzetközi kiadónál idegen nyelven megjelent és bizonyítottan elismerést szerzett tudományos könyv, illetve jelentős számú érdemi hivatkozás tanúskodik hasonló kategóriájú művekben. Az Osztály, a doktori ügyekben eljáró tudományos vagy doktori bizottság véleménye alapján, a habitusvizsgálattal egy időben, de attól külön szavazással dönt arról, hogy lefolytatható-e a kérelmező esetén a doktori eljárás rövid értekezés alapján.

(3) A disszertációhoz, az önálló könyvhöz és a rövid értekezéshez külön összefoglalót („téziseket”) kell mellékelni.

(4) A doktori mű összefoglalója követheti a tudományos disszertációk felépítését (a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalása; elvégzett vizsgálatok és az alkalmazott módszerek rövid leírása; a főbb új tudományos eredmények tételes összefoglalása; témakörből készült saját

¹ 1 szerző ív 40 ezer betűhely (helyközők is), formátumtól függően cca. 14-20 nyomtatott oldal.

publikációk jegyzéke) vagy, megfelelő bevezetővel és a tézisek eredetiségét, jelentőségét bizonyító publikációs jegyzékkel együtt, szorítkozhat csak a tézispontokra.

(5) Magyar anyanyelvű kutató értekezését és annak téziseit – a (6) bekezdésben foglalt kivétellel – magyar nyelven nyújthatja be.

(6) Magyar anyanyelvű kutató értekezését abban az esetben nyújthatja be idegen nyelven, ha a megelőző legalább tíz évben folyamatosan és kizárólag külföldön működő kutatóintézetben vagy egyetemi intézetben dolgozott.

(7) Az értekezést olyan idegen nyelven lehet benyújtani, amelynek elbírálását az adott idegen nyelven az Osztály – az illetékes tudományos vagy doktori bizottság állásfoglalását kikérve – biztosítottak tekintik. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell idegen anyanyelvű kutató értekezése esetében is.

(8) Az értekezés téziseit a (6) bekezdésben foglalt esetben is magyar nyelven kell benyújtani.

(9) Oszthatatlan közös teljesítmény alapján, vagy ha a részesedés aránya nem tisztázott, a doktori cím nem ítéhető oda. Ha tehát a doktori műben foglalt eredményeket a kérelmező másokkal együttműködve érte el, a kérelmező tartozik a társszerzők nyilatkozatát benyújtani, annak érdekében, hogy kétséget kizáróan elkülöníthetők legyenek a saját teljesítményei. Különösen vonatkozik ez a követelmény azokra a másokkal közösen írt közleményeire, amelyekre a kérelmező doktori műve összefoglalójában, illetve önértékelésében hivatkozott, valamint teljesítményének tudományos színvonala megítélésére benyújtott.

(10) Doktori pályázata benyújtásakor a kérelmezőnek meg kell jelölnie azt a tudományos vagy doktori bizottságot, amely véleménye szerint illetékes pályázatának elbírálására. Amennyiben a kérelmező jelzi, vagy a megjelölt tudományos vagy doktori bizottság úgy ítéli meg, hogy a pályázó tudományos munkássága és benyújtott doktori műve multi-, vagy interdiszciplináris, vagyis több tudományágra érdemben kiterjed, akkor a habitusvizsgálat és a doktori eljárás folyamatába be kell vonni az érintett másik (többi) diszciplínában illetékes bizottság delegáltjait is. Az Osztályon belüli inter- és multidiszciplináris pályázatok kezelésének rendjét az Osztály Doktori ügyrendje részletezi.

A TUDOMÁNYOS-KÖZÉLETI KÖVETELMÉNYEK (SZAKMAI HABITUSVIZSGÁLAT)

(1) A kérelmező abban az esetben felel meg az elvárásoknak, ha szakterületén megfelelő számú és megfelelő színvonalú fórumon van jelen, kellő számú rangos szakmai közleménnyel és hivatkozásokkal igazolta tudományos munkásságát, a tudományos közéletben, a tudományos utánpótlás képzésében az elvárható gyakorisággal vesz részt, tudományos tevékenységét széles körű hazai és nemzetközi ismertség és elismertség övezi.

(2) Az Osztályon általános elvárás és egyes bizottságoknál előírt minimumkövetelmény, hogy a pályázó rendelkezzen legalább egy önálló vagy két db társszerzős, jelentős terjedelemben új tudományos eredményeket felmutató, döntően az előző fokozatszerzés utáni időszakban elért új tudományos eredményeire épülő szakkönyvvel, monográfiával. Kiemelkedő kategóriájú

nemzetközi folyóiratokban jelentős számú és komoly pozitív szakmai elismerést kiváltó publikációkkal rendelkező pályázó esetén – az illetékes tudományos vagy doktori bizottság állásfoglalása alapján – az Osztály eltekinthet ettől az elvárástól.

(3) A habitusvizsgálat részletes szempontjai különösen a következők:

a) A tudományos munkásság eredményességének értékelése a tudományos pályafutás és a tudományos művek tartalmi, színvonalbeli vizsgálata. Külön értékelni kell az előző tudományos fokozat megszerzését követő időszak eredményét.

b) Saját tudományterülete, tudományszaka fejlődésére gyakorolt hatása (mi újat hozott a tudományban, milyen új tételekkel, módszerekkel, megközelítéssel, új összefüggések feltárásával, a korábbiak tudományos kritikájával stb. gyarapította a meglévő ismeretanyagot saját, ill. a kapcsolódó tudományterületen).

c) A tudományos személyiség „iskolateremtő”, a tudományos továbbképzésben és a felsőoktatásban elért eredményei hatásának megítélése elsősorban az alábbiak alapján

- a több nyelven és több országban többszöri kiadást megélt tudományos monográfiák és az azokra történt független hivatkozások száma különböző bontásban,

- az egyetemi posztgraduális oktatásban, főként a tudományos utánpótlás képzésében (doktori iskola, szakirányú továbbképzés) elért mennyiségi és minőségi eredmények,

- az adott szak- illetve tudományágazat korszerű ismeretanyagát átfogó és kritikailag feldolgozó, új ismeretekkel is gyarapító olyan tankönyvek, amelyek értékállóan bizonyulnak (több éven át, ill. több generáció által is használatosak), és több egyetemen, nem utolsósorban külföldi egyetemeken is bevezetésre kerülnek.

d) A kérelmező tudományos eredményeinek gyakorlati haszna. A gyakorlati felhasználásra vonatkozó adatok sorába tartoznak különösen a következők:

- a társadalmi közvélemény alakítását szolgáló tevékenység (ismeretterjesztés, nyilvános előadások stb.) felbecsülhető eredményei,

- a szakterület szerinti gyakorlati életben, szférákban, tevékenységi körökben felhasznált, ill. bizonyíthatóan figyelembe vett eredmények,

- nemzetközi és hazai intézmények és vállalatok részére végzett szakértői tevékenység,

- szabadalmak, találmányok, védelmet élvező egyéb alkotások száma, jellege.

e) Külön kell értékelni a jelölt, mint tudományos személyiség nemzetközi ismertségét, illetve elismertségét:

- a külföldi hivatkozásokat és idézettséget,

- a nemzetközileg rangos intézményektől kapott díszdoktori címet, akadémiai tagságot,

a tudományos teljesítmény elismeréséül külföldön kapott kitüntetések, rangot, címet,

- a külföldi egyetemek, illetve tudományos kutató intézmények részéről történő felkérést, vendégprofesszori, illetve kutatói megbízást, nemzetközi tudományos társaságokban felkérés, illetve választás útján nyert tisztséget,

- a nemzetközi tudományos folyóiratok és könyvkiadók szerkesztő-bizottságaiban, tanácsadó testületeiben betöltött tagságot, tisztséget, valamint azok számára végzett peer-review-k, szerkesztési és lektorálási tevékenységet, a nemzetközi szervezetek tudományos-szakmai tanácsadó testületeiben, illetve szakértői bizottságaiban betöltött tagságot, tisztséget,

- a nemzetközi tudományos pályázatok elnyerésére, nemzetközi kutatási programokban való részvételre vonatkozó adatokat,

- a nemzetközi tudományos konferenciákon szervezői, felkért előadói stb. feladatok ellátására vonatkozó adatokat,

- nemzetközi tanulmánykötetek, többszerzős művek, konferenciakötetek szerkesztését,

- külföldi tudományos teljesítmények, kutatási programok, pályázatok, kutatóintézeti eredmények véleményezésére és elbírálására stb. vonatkozó felkéréseket.

f) A hazai tudományos közéletben játszott szerepre vonatkozó adatok közül különböző súllyal indokolt számításba venni:

- az MTA köztestületi szerveiben (közgyűlés, elnökség, tudományos osztályok és bizottságok stb.) választás vagy megbízás alapján nyert tagságot, tisztségeket,

- az adott diszciplína, ill. tudományos szakterület országos, vagy regionális szövetségeiben, bejegyzett társaságaiban választás útján nyert tisztségeket,

- a tudományos kutatóhelyek (intézetek, tanszékek) és az azokon belüli kutatócsoportok, osztályok vezetésében betöltött funkciókat,

- az utóbbi öt évben elnyert kutatói pályázatokat, ill. megbízásokat;

- a pályázatok révén elnyert kutatási programok szellemi irányításában elért és elismert, ill. független felhasználásra kerülő eredményeket;

- a tudományos minősítési (PhD, MTA doktori) és az egyetemi habilitációs eljárásban testületi (bizottsági) tagként, vezetőként, opponensként vállalt szerepeket,

- a tudományos könyvkiadók, folyóiratok szerkesztőbizottságaiban, tanácsadó testületeiben viselt tagságot, ill. tisztségeket,

- a tudományos kutatásokra vonatkozó pályázatok és a kutatási programok eredményei elbírálásában hivatalos felkérésre történő szerepvállalásokat.

A DOKTORI HABITUSVIZSGÁLAT TUDOMÁNYMÉRÉSI KÖVETELMÉNYEI

(1) Minimum követelmény:

a kérelmező tudományos munkássága és teljesítménye jelentősen hozzájárult tudományterülete fejlődéséhez, és pedig több elismert mérési módszeren alapuló tudománymérési és egyéb mutató alapján értékelve.

(2) A tudománymérési adatok értékelésének szempontjai:

a) A vizsgálat során csak széles körben elérhető, szerkesztett és lektorált folyóiratokban és elismert kiadóknál megjelent, a kérelem benyújtása napján a tudományos adattárban (MTMT) szereplő művek vehetők figyelembe.

b) A kérelmező tudományos közleményeit összességükben kell megvizsgálni abból a szempontból, hogy az egyes közlemények megjelenésük idején megfeleltek-e a nemzetközi tudományos színvonalnak.

c) A kérelmező tudományos közleményei színvonalának megítélése során kell állást foglalni azon 5-10 db tudományos közlemény tudományos értékéről, amelyet a kérelmező külön elbírálásra megjelölt és a pályázatához csatolt.

d) Különbözőképpen súlyozandók a publikációk a szerzők száma és a megjelenési fórumok, helyek szerint, és pedig:

- az önálló (társ szerző nélkül írt) művek és a társ-, illetve többszerzős publikációk,

- a hazai és a nemzetközi folyóiratokban megjelent publikációk (ezek között külön kiemelten az élenjáró nemzetközi folyóirataiban megjelentek),

- a zsűrizett, lektorált, illetve peer review-n átesett publikációk és az ilyen szűrésen keresztül nem ment írásművek,

- a csak egyszeri kiadásra került írásművek és a többszöri megjelenést, kiadást megélt publikációk, különösen azok a tudományos művek, amelyek több országban és több nyelven, egymástól független kiadást értek meg.

e) Különbözőképpen pontozandók (súlyozandók) a publikációk a szerzők száma és a megjelenési fórumok, helyek szerint, és pedig:

- az adott tudományterületen rangosnak minősülő (magasan rangsorolt) tudományos folyóiratokban megjelent tanulmányok, cikkek,

- rangos könyvkiadóknál megjelent, egy-egy nagyobb szakterületet átfogó tudományos szakkönyvek, monográfiák,

- tudományos, ISBN számmal ellátott szakkönyvek, tanulmánykötetek szerkesztése,

- ISBN számmal ellátott tudományos tanulmánykötetekben publikált fejezetek,
- tudományos konferenciák szerkesztett és referált, ISBN számmal ellátott kötetekben publikált tanulmányok.

f) A kérelmező tudományos közleményeire való hivatkozásokat is a tudományos adattárban (MTMT) a kérelem benyújtása napján szereplő adatokkal kell számba venni.

g) Különbözőképpen pontozandók (súlyozandók) az idézettségi, illetve hivatkozási listákon belüli adatok, éspedig:

- a hazai és a külföldi hivatkozások, illetve idézettségi adatok,
- a tudományos folyóiratokban és szakkönyvekben, és más tudományos publikációkban szereplő hivatkozások (disszertációk, diplomamunkák, műhelytanulmányok akkor sem veendőek általában figyelembe, ha a világhálón elérhetők),
- a tudományos művet részletesen értékelő és elismerő írások (recenziók),
- az érdemi jellegű, a tartalomra és annak eredményeire utaló hivatkozások (nemcsak megemlíti, hanem tárgyalja, alkalmazza, továbbfejleszti a pályázó eredményeit),
- valamely tézis vagy módszer jelentősebb idézése, átvétele.

(3) A tudománymérési adatokat, illetve pontszámokban kifejezett *minimális követelményeket* az Osztály tudományos és doktori bizottságai egységes formájú táblázatokban részletezik és összegezik (ld. II. táblázat lentebb), amelyben az egyes teljesítményekre adott fajlagos értékeket és az előírt minimális pontszámokat a közös irányelvek alapján az egyes tudományos és doktori bizottságok határozzák meg (ld. I. táblázat lentebb). A pontozott teljesítmények főbb összetevői:

- a jelölt szerint legfontosabb, maximum 3 darab, legfeljebb 720 oldal (kb. 45 szerzői ív) terjedelmű saját, vagy társszerzővel közösen írt tudományos szakkönyvének (monográfiájának, kézikönyv funkcióját betöltő könyvének) a jelölt által írt ívek pontértéke,
- a fenti szakkönyvekre az ABC (vagy ABCD) kategóriákba rangsorolt (továbbiakban: listás) folyóiratokban történt hivatkozások súlyozott összes pontszáma,
- a listás nemzetközi és hazai tudományos folyóiratokban megjelent cikkeknek a kategóriák és a szerzők száma alapján súlyozott összes pontszáma és azok elvárt minimális pontértéke (a tudományos és doktori bizottságok a tudományos folyóiratok listáit legalább ötévente értékeli és az esetleges módosítási javaslatokat a IX. Osztály elé terjesztik),

- a fenti kiemelt tudományos közleményekre a szintén listás folyóiratokban történt hivatkozások² (az egyes kategóriák és az idézett mű szerzőinek száma szerint) súlyozott összes pontszáma és elvárt minimális pontértéke, és
- a széles körben elérhető további tudományos közleményekben történt hivatkozások súlyozott összes pontszáma,
- a jelölt további tudományos könyvei és könyvszerkesztései, illetve tudományos folyóiratokban, szerkesztett szakkönyv-, illetve konferencia-kötetekben megjelent tanulmányainak és azok idézettségének az előzőekéhez hasonlóan bontott és súlyozott összes pontszáma,
- a jelöltnek a tudományos utánpótlás képzésében elért mennyiségi és minőségi eredményei (maximált pontszám),
- a jelölt felsőoktatásban elért mennyiségi és minőségi eredményei (maximált pontszám),
- a kérelmező alkalmazott kutatásokban elért tudományos eredményei és azok gyakorlati haszna (maximált pontszám),
- a jelölt hazai és nemzetközi tudományos közéletben játszott szerepe, ismertsége és elismertsége (maximált pontszám).

(4) A IX. Osztály tudományos és doktori bizottságai egységes felépítésű pontozólapokon értékeli a pályázó tudományos teljesítményét a kérelem benyújtása napján a tudományos adattárban (MTMT) szereplő adatok alapján. A pályázó köteles a követelményrendszer által előírt formában a részletes táblázat 1-4. sorait a 3. sz. adatlapon pályázata részeként benyújtani. Ezt az érintett tudományos vagy doktori bizottság ellenőrzi és az 5-9. sorok kitöltésével kiegészíti.

A KÖZLEMÉNYEK ÉS HIVATKOZÁSOK PONTOZÁSA SORÁN ALKALMAZOTT FOGALMAK ÉRTELMEZÉSE A GJO TUDOMÁNYOS ÉS DOKTORI BIZOTTSÁGAIBAN

Az MTA elnökség 2012.09.25-i doktori határozata értelmében az MTA doktora cím elnyerésére benyújtott pályázatok értékelése során a GJO csak „teljes tudományos műveket”, tudományos besorolású könyveket, könyvrészeket, folyóiratcikkeket, konferenciaközleményeket vesz figyelembe.³ Az alábbi kiegészítések ezek pontosítását, esetenként a GJO általi szűkítését tartalmazzák, és alapvetően azt határozzák meg, hogy a publikációs és hivatkozási minimum-követelmények teljesülésének ellenőrzésére során mit tekintünk „teljes tudományos”, azaz pontozásnál figyelembe vett műveknek. A további

² A hivatkozás akkor is egyszeres értékkel vehető csak figyelembe, ha esetleg többször is előfordul ugyanabban a közleményben.

³ Az MTMT-ben alkalmazott jelleg-típus-besorolás kategóriák értelmezése az MTMT felületen https://vm.mtmt.hu/search/xml_segedlet.php található meg. Itt megtalálhatók az általánosan alkalmazott kategóriák, besorolások, és azok értelmezése. A GJO változat e követelményrendszer következő pontjaiban olvasható.

habitusvizsgálat során a jelölt teljes tudományos produktumát értékeljük.

1. Könyvek: a GJO a doktori cím elnyerésére benyújtott pályázatok értékelése és a minimum-követelmények teljesülésének ellenőrzése során csak ISBN-számmal rendelkező, tudományos igénnyel készített, a meglévő ismereteket bővítő, kiterjedt hazai és/vagy nemzetközi terjesztést folytató, jellemzően szakmai lektorálást alkalmazó kiadónál megjelent, önálló vagy társszerzőkkel közösen jegyzett könyveket (Monográfia, Szakkönyv, Kézikönyv, Tanulmánykötet) vesz figyelembe, feltéve, hogy a jelölt által szerzett rész terjedelme meghaladja a 3 szerzői ívet (48 oldalt)⁴. Más besorolásokat, például Felsőoktatási tankönyvet, oktatási anyagot, Műhelytanulmányt, Nem besorolt könyveket nem veszünk figyelembe!

Társszerzős művek esetén, ha a szerzőség szerzők szerint egyértelműen elhatárolható, de a könyv tartalomjegyzéke ezt a megosztást nem tünteti fel, egyértelműen meg kell jelölni a jelölt által írott részt (oldalakat) az MTMT-ben, és a társszerző(k) egyetértő nyilatkozatát is mellékelni kell annak igazolására, hogy a megjelölt részeknek a jelölt a szerzője. Ha a szerzőség nem határolható el egyértelműen a társszerzők között, akkor a jelölt által írott részt az egy szerzőre eső oldalszámmal azonosítjuk.

A többször – akár kisebb javítással, bővítéssel – megjelent könyveket egyetlen tételként (csak az utolsó kiadását), több nyelven történő megjelenés esetén – a jelöltnek kedvezve – csak az idegen nyelvű kiadást pontozzuk.

Az MTMT-be felvitt könyvek ellenőrzése és megszürése a fenti szempontok szerint

- elsődlegesen a jelölt feladata (az adatokért ő vállalja a fő felelősséget),
- másodsorban a beadott listát ellenőrző MTMT feladata,
- végül a bizottsági előterjesztő feladata.

Kiemelten értékelendő könyvek: a jelölt legfeljebb 3 db, önálló vagy legfeljebb egy társszerzővel közösen jegyzett, kandidátusi vagy doktori értekezésétől különböző témájú és tartalmú, korábbi tudományos fokozatának megszerzése után írt teljes Szakkönyv, Monográfiája⁵. Társszerzővel írt könyv akkor javasolható, ha egyértelműen elhatárolt a szerzőség a társszerzők között, és az általa írt rész meghaladja 7 ívet (112 old.). A megjelölt könyvekből a megjelölt (a jelölt által írt) részek együttes terjedelme nem haladhatja meg a 45 ívet (kb. 720 oldalt).

Olyan tudományos, jellemzően monografikus igénnyel készített könyveket várunk, amelyek a meglévő ismeretek szintetizálására építve új jelentős eredményeket közölnek, elsődlegesen az adott terület szakemberei számára, amelyeket mérvadó, minőségi hivatkozások igazolnak. A

⁴ Az oldalszámok átszámításakor a 16 oldal = 1 nyomdai ív konvenciót használjuk, amely a könyvekre jellemző B5-ös oldalak esetén kedvező a jelölt számára. Amennyiben ez hátrányos lenne, akkor a jelölt egy jellemző oldal szövegét word fájl formában is mellékelve kérheti, hogy az 1 ív = 40 ezer betűhely konvencióval határozzuk meg a könyvének ívszámát.

⁵ Monográfia: egy témát, problémát, jelenséget stb. átfogóan, a teljesség igényével tárgyaló, fejezetekre tagolódó könyv, amely a meglévő ismeretek szintetizálására építve új, jelentős tudományos eredményeket tartalmaz. (Jellemzően egy szerző munkája.)

jelölt (szóközökkel együtt) 20-25000 leütés (3-3,5 ezer szó) terjedelmű áttekintő összefoglalásában indokolja meg választását. (Az új eredményeit korábban már folyóiratcikkben is közölhette a jelölt, amire célszerű utalni az összefoglalásában.) Az illetékes tudományos vagy doktori bizottság dönti el, hogy a javasolt könyvek megfelelnek-e a fenti elvárásoknak.

Könyvek pontozása: Az értékelő táblázatban szereplő pontok a jelölt szerzőségével 7 szerzői ívet (112 oldalt) meghaladó könyvek szerzői ívszámára, a hivatkozásaik esetén a könyvek hivatkozásainak darabszámára vonatkoznak. Nem kiemelten értékelt könyveket csak akkor pontozzuk könyvként, ha abban a jelölt által szerzett rész terjedelme meghaladja a 3 szerzői ívet (48 oldalt). Ellenkező esetben (a jelölt által szerzett részt) könyvrészként vesszük figyelembe.

2. Folyóiratcikkek: a pályázatok értékelése során csak nemzetközi nyilvántartásba vett, ISSN-számmal rendelkező tudományos szakfolyóiratokban megjelent, 3 folyóiratoldalnál (szóközökkel együtt 11,5 ezer karakternél) hosszabb közleményeket (Szakcikk, Összefoglaló cikk, Esszé) és hivatkozásait vesszük figyelembe. (Nem pontozott, például, az Alkalmi megemlékezés, Publicisztika, Recenzió/ kritika, Rövid közlemény, Absztrakt, Ismertetés, oktatási jellegű és egyéb cikk, a Konferenciaközlemény pedig külön szerepel.)

GJO listás folyóiratok a tudományos és doktori bizottságok közzétett folyóiratlistái⁶, amelyek ABCD kategóriákba rendezve felsorolják, hogy alapesetben mely folyóiratokban megjelent közleményeket és hivatkozásait veszik figyelembe és milyen pontértékekkel. Minden bizottság befogadja azokat a folyóiratokat is, és pedig D kategóriásként, amelyek a saját listáján ugyan nem, de a GJO más bizottsága(i) listáján szerepelnek.

A pontozási táblázatban szereplő pontértékek 7 folyóiratoldalt (szóközökkel együtt 27 ezer karaktert) meghaladó közleményekre vonatkoznak. A 4-7 oldalas cikkeket és hivatkozásait fele pontszámmal értékeljük.

A folyóiratlisták, a megcélzott szakmai közönség (szerzők és olvasók) és nemzetközi ismertsége szerint, két kategóriát különböztetnek meg: nemzetközi és nem nemzetközi (magyar nyelvű hazai vagy külföldi, illetve idegen nyelvű, nem nemzetközinek besorolt) folyóiratokat, amelyeket eltérően értékelnek.

3. Szakkönyvek szerkesztése: darabszám szerint. A szerkesztett könyveket igen, de azok hivatkozásait nem pontozzuk.

4. Könyvrész, könyvfejezet: a pályázatok értékelése során tudományos szakkönyv, tanulmánykötet részeként megjelent, szerzővel, címmel, 7 oldalt meghaladó terjedelemmel rendelkező Könyvfejezetet, Szaktanulmányt, Esszét veszünk figyelembe (például Felsőoktatási tankönyv, ill. Oktatási anyag része, Műhelytanulmány része, Előszó, utószó, Szócikk, Nem besorolt könyvrészlet tehát nem kerül pontozásra).

Ha a jelölt ugyanabban a kötetben több résszel, fejezettel szerepel, a 7 oldalnál hosszabbak mind figyelembe veendők.

⁶ Lásd http://mta.hu/ix_osztaly_cikkek/doktori-ugyek-121451.

Az összes könyvrészt az összesített, ívekre átszámított oldalszám alapján pontozzuk, ugyanúgy, mint a nem kiemelt könyveket.

5. Konferenciaközlemények: a pályázatok értékelése során csak valamely konferencia előadásait kötetbe gyűjtő, ISBN-nel ellátott Konferenciakötetben, ISSN-nel ellátott vagy DOI azonosítóval rendelkező folyóiratban, 7 oldalt meghaladó terjedelemmel rendelkező Konferenciaközleményeket veszünk figyelembe a pontozás során. (Nem vesszük figyelembe tehát a 8 oldalnál rövidebb, illetve az Egyéb konferenciaközleményeket.)

Idézetek, hivatkozások: csak a teljes tudományos műveknek elfogadott, ISBN és/vagy ISSN számmal rendelkező helyen megjelent, illetve DOI számmal rendelkező közleményekben (kiegészítve azokat a Recenzió/kritikával) történt idézéseket veszünk figyelembe a pontozás során. Nem szerepelnek idézőhelyként a disszertációk (kivéve az MTA doktori értekezéseket), a szakdolgozatok, a műhelytanulmányok, az egyéb konferenciakötetben és konferenciaközleményekben történt DOI nélküli idézések, a szakterületi bibliográfiák, adatbázisok.

A hivatkozás akkor is egyszeres értékkel vehető csak figyelembe, ha esetleg többször is előfordul ugyanabban a közleményben. Természetesen ugyanabban a közleményben más munkáira történő hivatkozásokat figyelembe vesszük.

A pályázatok értékelése során a listás folyóiratokban megjelenő hivatkozások kiemelten pontozottak.

Idéző ISSN-ek pótlása: Szükség van mind a közlő, mind az idéző folyóiratok ISSN-jére. Az MTMT-ben adatbázis szinten pótolni lehet a folyóirat táblázatból az idéző folyóiratok hiányzó ISSN-jeit az MTMT ellenőrzés során, ha a beírt folyóiratcím pontosan megegyezik az MTMT-ben tárolt rövid, ill. hosszú cím alapján. A még mindig hiányzó ISSN-t a fenti automatikus pótlás után a jelölt maga pótolhatja, ha megtalálja a folyóiratot az MTMT törzsadatai között. Rákattintva az idéző folyóiraatra, kijavítja a címet és pótolja az ISSN-t. Ha egy idéző cikk folyóiratának ISSN-jét a szerző ismeri, de az MTMT törzsadatai között nincs jelen, akkor a szerző kézzel be tudja írni az ISSN-t, illetve kérheti a folyóirat és az ISSN felvételét a törzsadatok közé.

Többszerzős közlemények pontozása: A teljes könyvön kívül minden közlemény esetén az alapesetben megadott pontszámok törtrésztét kapják mind a közlemények, mind az azokra történt hivatkozások. A kétszerzős 0,6; a háromszerzős 0,4; a háromnál több szerzős 0,3 egyszerzős egységnek felel meg. A társszerzős könyvek esetén, ha a jelölt által írt rész elválasztható oldalszámok szerint, akkor az általa írt részt vesszük figyelembe a pontozott ívszám megállapításakor, egyéb esetben az egy szerzőre jutó ívszámot. A könyvekre adott hivatkozások pontszámából a jelölt a pontozott ívszám és a teljes ívszám arányában részesedik.

Másodközlések és többszörös kiadások kezelése: A pályázónak az adatmegadás részeként meg kell jelölnie az összetartozó közleményeket, az akár kisebb javítással, bővítéssel megjelent másod- és többszörös kiadásokat. Ezeket egyetlen tételként kezeljük, s csak a jelölt által kiválasztott (utolsónak jelölt) kiadását pontozzuk.

Méltányosságból pontozni kért folyóiratcikkek, idézők: A folyóiratlisták nem feltétlenül fednek le minden, az adott bizottság szempontjából releváns eredményeket közlő, rangos tudományos (ISSN-nel, magas impaktfaktoral és/vagy Hirsch-indexszel rendelkező) folyóiratot. Kellően indokolt esetben a jelölt kérheti nem GJO listás, jelentős számban és helyen idézett folyóiratcikkei pontozását is. Hasonlóképpen kérheti jelentős számban és helyen idézett, 4 oldalnál rövidebb, GJO listás folyóiratban megjelent cikkei, illetve a jelölt által fontosnak ítélt, de alapesetben nem pontozandó idézők pontozását is. Külön kiemeljük annak lehetőségét, hogy a pályázó igazolja közleményének karakterszámokban mért terjedelmét, ha a pontozásnál előnyösebb számára annak figyelembevétele, mint az oldalszámé. Ezen tételek adatait, köztük MTMT-beli azonosítószámaikat (pl. [3214562]), a jelöltnek a 3. sz. adatlapon kell csatolnia a pályázatához. Az átsorolási kérelmek befogadására és B, C vagy D kategóriás pontértékkel való figyelembevételére az illetékes tudományos vagy doktori bizottság tesz javaslatot, amelyeket az Osztály (külön-külön) jóváhagy vagy elutasít.

A pontozás végső eredménye ennek alapján alakul ki.

Az átsorolási kérsnek azonban csak olyan pályázók esetében lehet helyt adni, akik teljesítménye átsorolások nélkül eléri vagy meghaladja minden teljesítendő minimálispublikációs vagy citációs küszöbérték 80 százalékát.

II. Összesítő táblázat és további szempontok szerinti értékelés

Név: XY, bizottság: XXX

Dátum:

Az érintett tudományos vagy doktori bizottság lenti táblázatban előírt minimumszámai alapján kell kitölteni és ellenőrizni a pályázó teljesítményét (a többi bizottságé törlendő). Az utolsó oszlopban igen-nel vagy nem-mel kell jelezni, hogy az elért pontszám teljesíti vagy sem az előírt minimumot.

A pályázó által kitöltendő és a bizottság által ellenőrizendő

Értékelési terület	Szempont	Elért pont-szám	Előírt minimum	Teljesül: igen/nem
1. Kiemelten értékelt szakkönyv, monográfia írása (legfeljebb 3 db, 112 oldal fölötti könyv az előző fokozat után)	Összesen	db/ív/pontszám	GMB (DEM): 0 AJB, HTB: 60 SZOC (DEM): 40 NFDB, PLT, RTB: 30	??
1.1. Ebből idegen nyelven	Összesen	db/ív/pontszám		
2. Folyóiratban megjelent pontozott közlemények: ezekből:	Összesen	db/pontszám	Ált: 120, HTB: 140, RTB: 160	??
	PhD óta	db/pontszám		
2.1. Nemzetközi listás folyóiratokban	Összesen	db/pontszám	Ált: 35 RTB: 40,	??
	PhD óta	db/pontszám		
2.2. A bizottság nemzetközi listás A vagy B kategóriás folyóirataiban	Összesen	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
2.3. Csak átsorolással (alapesetben nem) pontozott cikkek	Összesen	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
1-2. összesen	Összesen:	db/pontszám	Ált: 180 RTB: 190	??

	PhD óta	db/pontszám		
3. További pontozott közlemények (csak a 3.1-3.4 összegei!)	Összesen	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
3.1. További (nem kiemelten értékelt) szakkönyv, monográfia	Összesen	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
3.2 Szakkönyv szerkesztése	Összesen	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
3.3. Tudományos könyvrész	Összesen	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
3.4. Konferenciaközlemény ISBN-es kötetben, ill. ISSN-es folyóiratban	Összesen	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
3.5. További nem pontozott tudományos közlemény	Összesen	db		
	PhD óta	db		
1-2-3. összesen	Összesen:	db/pontszám		
	PhD óta	db/pontszám		
4. Pontozott hivatkozások (hivatkozott művek / hivatkozások / pontszám) (végig csak pontozott közleményekre!)	4.1-4.3 összesen	db/db/pontszám	Ált: 60 Szoc: 80, RTB: 110	??
	a PhD óta	db/db/pontszám		
	a PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám		
4.1. Hivatkozások nemzetközi GJO listás (és átsorolt) folyóiratokban	összesen	db/db/pontszám		
	a PhD óta	db/db/pontszám		
4.2. Hivatkozások nem nemzetközi GJO listás folyóiratokban	összesen	db/db/pontszám		
	a PhD óta	db/db/pontszám		

	a PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám		
4.1-4.2 összesen	összesen	db/db/pontszám	Ált: 30 RTB, SZOC: 40	??
	a PhD óta	db/db/pontszám		
	a PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám		
4.3. Hivatkozások további tudományos (ISBN-es és/vagy ISSN-es), nem GJO listás közleményekben	összesen	db/db/pontszám		
	a PhD óta	db/db/pontszám		
	a PhD utáni közleményekre	db/db/pontszám		
1-2-3-4. összesen	Összesen	pontszám	DEM, GMB: 250 AJB, NFTD, PLT, SZOC: 280, HTB: 290 RTB: 300	??
	PhD óta	pontszám		
Tudományos / összes közlemény:		/		
Független idézők, tudományos / összes közleményre:		/		

A bizottság által kitöltendő

További értékelési szempontok	elért pontszám	Min-Max érték	
5. Tudományos továbbképzés (törzstagság, oktatás, témavezetés doktorképzésben, TDK-ban stb.)		< 20	na
6. Oktatás, tananyagfejlesztés (szakvezetés, jegyzetek, tankönyvek, írása, ismeretterjesztés stb.)		< 10	na
7. Alkalmazott kutatások, alkotások és azok gyakorlati haszna (részvétel, vezető szerep nemzetközi és hazai kutatási projektekből, szakértés, a köztudat alakítása stb.)		< 10	na
8. Rangos tudományos közéleti tevékenység és elismerés nemzetközi és hazai elismerés, tisztségek, tagságok, kitüntetések stb.		< 10	na

5-8. összesen:		> 30	??
1-8. mindösszesen:		DEM, GMB: 280 AJB, NFDB, PLT, SZOC: 310 HTB: 320 RTB: 330	??

Az egyes részteljesítményekre ill. az elért összes pontszámra a táblázatokban feltüntetett minimális pontértékek mindegyike teljesítendő ahhoz, hogy a pályázó részletes habitusvizsgálatra alkalmasnak minősüljön. Ellenkező esetben a Bizottság a pályázó dokumentált tudományos tevékenységét nem tekinti elégségesnek a doktori folyamat elindításának támogatásához.

**AZ MTA GAZDASÁG- ÉS JOGTUDOMÁNYOK OSZTÁLYA
DOKTORI PÁLYÁZATAIT ÉRTÉKELŐ TÁBLÁZATOK ÁLTALÁNOS FELÉPÍTÉSE**

I. A közlemények és hivatkozások egyesített pontozási táblázata

(elől az alapértelmezett pontozás, az eltérések bizottságonként jelölve)

A pályázó neve: az egyszerűs egyenértékre ¹ átszámított darab, ill. ív összmennyisége szorozva az egységnyi pontértékekkel, ld. ezeket bizottságonként külön; ahol nincs ív, darabban számolt.		Közlemények	Pontozott független hivatkozások az idézés helye szerint		
			nemzetközi listás folyóiratban	nem nemzetközi listás folyóiratban	további teljes tudományos közleményben ⁷
1. Kiemelt szakkönyv, monográfia, amelyben a jelölt által írt rész 7 ívet meghaladja, csak az pontozott (legfeljebb egy társszerzős, összes saját rész maximum 45 ív)	a) idegen nyelven	GMB,NFTB,PLT,DEM,HT B 3/ív AJB,RTB,SZOC 4/ív	ált: 0,6/ív AJB: 0,8/ív	ált: 0,3/ív AJB: 0,4/ív	ált: 0,15/ív AJB: 0,2/ív
	b) magyar nyelven	GMB,NFTB,PLT,DEM,HT B 1,5/ív AJB,RTB,SZOC 2/ív	ált: 0,3/ív AJB: 0,4/ív	ált: 0,15/ív AJB: 0,2/ív	0,1/ív
2.1. A bizottság nemzetközi listás [idegen nyelvű, nemzetközi célközönséget (szerzőket, olvasókat) megcélzó	A kategóriájú	AJB 15, SZOC 18, GMB,RTB,NFTB 20 PLT,DEM,HTB 25	6	3	2
	B kategóriájú	AJB 11, SZOC 13, GMB,RTB,NFTB 15 PLT,DEM,HTB 16	4	2	1,5

⁷ Csak széles körben elérhető, tudományos művekben megjelent hivatkozások vehetők figyelembe (disszertációk, diplomamunkák, műhelytanulmányok akkor sem, ha a világhálón elérhetők, kivéve MTA doktora értekezések). A hivatkozás akkor is egyszerűs értékkel vehető csak figyelembe, ha esetleg többször is előfordul ugyanabban a közleményben.

folyóirataiban megjelent cikkek 7 oldal fölött, $3 < T \leq 7$: 50% $T \leq 3$: 0,00 (idézők is)	C kategóriájú	AJB 7, PLT,DEM,HTB,SZOC 8, GMB,RTB,NFTB 10	2	1,5	1
	D kategóriájú ⁸	PLT,DEM,HTB,SZOC, AJB 6, GMB,RTB,NFTB 8	1,5	1	0,75
2.2. A bizottság nem nemzetközinek („hazainak”) besorolt listás folyóirataiban megjelent (magyar vagy idegen nyelvű) cikkek 7 oldal fölött, $3 < T \leq 7$: 50% $T \leq 3$: 0,00 (idézők is)	A kategóriájú	SZOC 9, AJB 8, GMB,RTB,NFTB, PLT,DEM,HTB 10	2	1,5	1
	B kategóriájú	AJB,SZOC 6, GMB,RTB,NFTB, PLT,DEM,HTB 8	1,5	1	0,75
	C kategóriájú	AJB,SZOC 4, GMB,RTB,NFTB, PLT,DEM,HTB 6	1,25	0,75	0,5
	D kategóriájú ⁸	AJB, HTB, SZOC 2, GMB,RTB,NFTB, PLT,DEM 4	1	0,5	0,25
3.1. További szakkönyvek, monográfiák (ISBN számmal) írása (ha a jelölt része a 3 ívet meghaladja, ha nem → 3.3.)	a) idegen nyelven	2/ív	0,4/ív	0,2/ív	0,1/ív
	b) magyar nyelven	1/ív	0,2/ív	0,1/ív	0,05/ív
3.2. Szakkönyvek (ISBN számmal)	a) idegen nyelven	3	0	0	0

⁸ D kategóriájú bizottsági és az Osztály más bizottságainak nemzetközi listáin szereplő folyóiratokban megjelent cikkek.

szerkesztése (csak T = 7 év fölött)	b) magyar nyelven	2	0	0	0
3.3. Szakkönyvrész, fejezet (ISBN számmal) (csak T = 7 oldal fölött, és 7 old. < T ≤ 16 old. 50%)	a) idegen nyelven	2/év	0,4/év	0,2/év	0,1/év
	b) magyar nyelven	1/év	0,2/év	0,1/év	0,05/év
3.4. Konferenciaköz- lemény ISBN-es kötetben, ill. ISSN-es folyóiratban (csak T = 7 oldal fölött)	a) idegen nyelven	2	0,4	0,2	0,1
	b) magyar nyelven	1	0,2	0,1	0,05